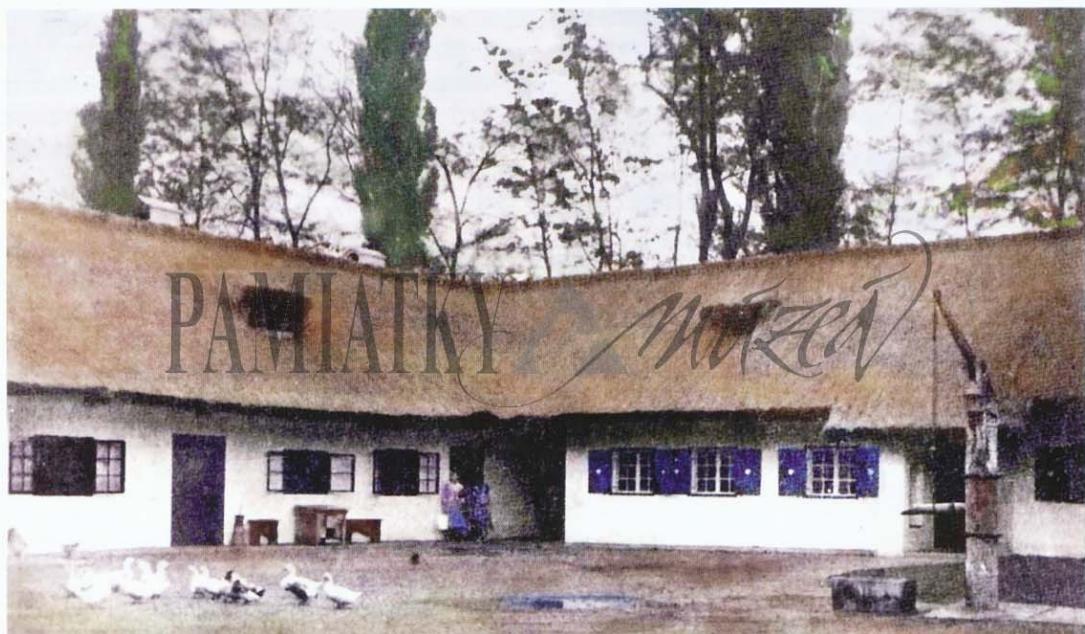


STANISLAV PETRÁŠ

Schweizerhaus grófky Chotekovej v Dolnej Krupej

V roku 1906 pribudla na panstve šľachtickej rodiny Chotekovcov v Dolnej Krupej stavba s nezameniteľným až pitoreskným vzhľadom, ktorá miala v nasledujúcich rokoch návštevníkov. Objekt existoval pomerne krátko, len o niečo viac ako štyri desaťročia, po celý čas však na seba pútal pozornosť hostí i návštevníkov. Schweizerhaus či takzvaný horný kaštieľ pripomína skôr ako obydlie s hospodárstvom, skansen či múzeum. Okrem prvotného praktického účelu práve to bola z dnešného pohľadu jeho pridaná hodnota. Taký bol iste aj zámer investorky, ktorou bola grófka Mária Henrieta Choteková. Nové obydlie bolo navrhnuté aj ako hospodárske a správne zázemie zamýšľanej ružovej záhrady. Kým na slávne rozárium v Dolnej Krupej sa nezabudlo, pamiatka na zvláštne grófkino obydlie takmer zanikla.



Horný kaštieľ, pohľad na časť západného a severného krídla (vľavo dvere a okná jedálne, v strede podbranie „úkol“, okná s okenicami na „múzeu“, predstavaný portál, vpravo studňa)

Upper Manor House, view of the western and northern wings

Henrieta Choteková sa narodila 24. novembra 1863 v Dolnej Krupej manželom Rudolfovom a Márii, rodenej Khevenhüller-Metschovej. Jej starý otec Herman sa v roku 1813 priženil do Dolnej Krupej, keď si vzal za manželku Henrietu Brunsvikovú (Brunschwick), dcérku majiteľa tunajšieho panstva Jozefa Brunsvika.

Henrieta mala dve sestry a brata a rodičom záležalo na čo najlepšom vzdelení detí. A aj keď v tom čase platili pre výchovu mladých šľachtičien striktné pravidlá, u dolnokrupských Chotekovcov badame liberálnejší prístup. Rozvoju umeleckých sklonov svojich dcér nebránili, Henrieta veľa cestovala, účinkovala v divadelných predstaveniach a žila bohatým spoločenským životom. Ako prvorodenú ju nenutili vydať sa, čo v časoch, keď bol vydaj jedným z osvedčených spôsobov, ako zabezpečiť budúcu prosperitu rodiny, nebolo celkom bežné. Henrietu nečakal osud podobný stovkám šľachtických dcér vo vtedajšej monarchii. Bola krásna, pochádzala z bohatej, urodzenej a vázanej rodiny, napriek tomu sa však nikdy nevydala.

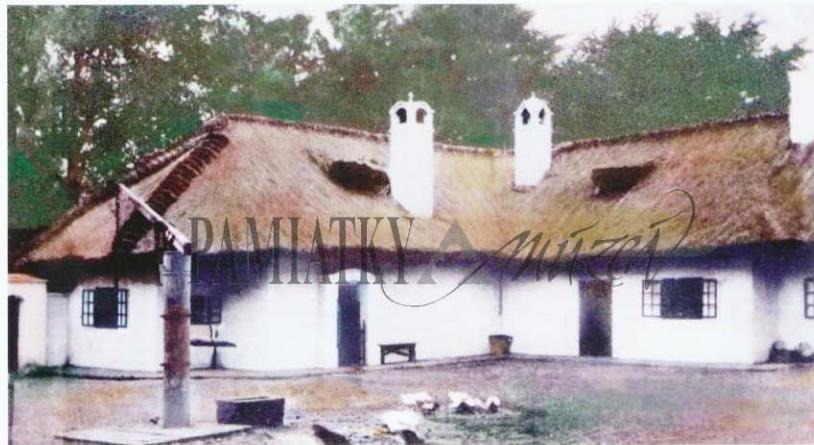
Ked' si jej mladší súrodenci Rudolf a Gabriela založili v roku 1896 vlastné rodiny, Henrieta sa rozhodla stať čestnou členkou cisársko-kráľovského svetského ústavu šľachtičien Mariánskej školy v Brne (*Ehrendame des adeligen Damenstiftes Maria-Schul zu Brünn*). Ústavy šľachtičien boli prestížnymi zariadeniami určenými pre bezúhonné slobodné príslušníčky šľachtických rodín a svojím spôsobom nahradzali kláštory. Členky však neskladali žiadne sluby. Henrieta Choteková bola iba čestnou členkou, aj tak za týmto rozhodnutím badať definitívne prijatie života nevydatej ženy.

Postupne sa začala angažovať v katolíckom hnutí vo Viedni. Stala pri zdroe laického vyučovania náboženstva v Rakúsku, pracovala na poli kresťanskej výchovy a vzdelávania detí a mládeže, výraznou mierou podporovala zakladanie a činnosť kresťanských organizácií mládeže. Stala sa znáomou ako „spolková matka“ (nem. *Bundesmutter*). Inklinovala ku „katolíckemu romantizmu“ a v sociálnych otázkach jej boli blízke katolícko-socialistické východiská. Grófka nebola typickou príslušníčkou vtedajšej šľachty. Skôr bola šľachticou, ktorá narušovala konvencie.

Pani domu a hospodárka

V korešpondencii s otcom z konca 19. storočia je evidentný jej záujem o dianie na panstve. Praktickosť a schopnosť viest domácnosť nemohli chýbať u žiadnej šľachticej. V prípade Henriety Chotekovej môžeme povedať, že sa nijako nevylučovali s jej idealizmom. Niekolkokrát týždenne podrobne informovala otca, ktorý sa často zdržiaval na chotekovských panstvách v Báč-

Horný kašiel, južné krídlo so vstupom do kaplnky
a časť západného krídla
Upper Manor House, southern wing with the chapel entry
and part of the western wing



Horný kašiel, východné krídlo (hospodárske priestory)
a mür na južnej časti nádvoria
Upper Manor House, eastern wing (farmhouse rooms)
and wall in the courtyard's southern part

Mária Henrieta Choteková v ľudovom kroji, okolo roku 1914
Marie Henriette Chotek in folk costume, around 1914

sko-bodrozskej a Sriemskej župe (dnes Srbsko). Písala o polných práciach, o dozrievaní plodín, o zbere úrody. Vždy sa tak dialo s veľkým oduševnením a s nepredstieraným záujmom.¹ Blízky vzťah k prírode zdedila po otcovi a jeho strata v roku 1903 grófku hlboko zasiahla. Ako štyridsaťročná bola nútená usporiadáť si život a budovať novú existenciu. Ked' nadobudla dedičský podiel, rozhodla sa prestahovať do vlastného domu.

Začiatkom júla 1906 bola Dolná Krupá svedkom slávnosti posvätenia základného kameňa jej nového príbytku. Pamätný text, ktorý grófka pri tejto príležitosti skoncipovala v nemčine i v slovenčine, sa dodnes zachoval a stal sa jediným dokumentom v slovenskom jazyku (v jeho nárečovej podobe), písaným rukou grófky Chotekovej: (...) *Ten to dom sa postavil pre Osvicenu Pani Grófku Mariu Henrietu Chotek, ceru Rudolfa Grofa Choteka a Mariu Grofku Khevenhüller Metsch, po smrci jej milých rodičoch, aby im mohla bit blizo. Naswatił ho Vel. Pan Anton Rácz, farrar. Staval hu podla 'terve' Pani*



Grófki Pan stavatelia Joseph Kadlec s Trnavi. V roku po Christa panu narodenie 1906 4. Juli. Z niekoľkých viet napísaných v typickom krupskom dialekte sa okrem mien miestneho farára a trnavského staviteľa dozvedáme aj zaujímavý fakt, že dom sa staval podľa „terve“ pani grófky. Slovo „terve“ je odvodené z maďarského *terv*, *tervezet* (= plán, projekt), čo znamená, že stavbu si navrhla ona sama. O tom, že jej názor na bývanie bol veľmi svojský, svedčí fotografická dokumentácia nového sídla. Grófka sa vo svojich predstavách vrátila v čase, a tak sa zrodil ideál vidieckej usadlosti s hospodárskym dvorom. Inšpirovala sa prvkami domáceho aj zahraničného tradičného ľudového staviteľstva. Zhmotnila tak svoj sen, ktorý bol od predstavy o typickom bývaní šľachty veľmi vzdialený.

Domáci nazývali stavbu „horný kašiel“, pre grófku to bol *Schweizerhaus* (švajčiarsky dom). V písomných prameňoch takéto označenie absentuje, stretli sme sa s ním až v roku 1975.² V dobových nemeckých textoch nachádzame skôr všeobecnejšie pomenovania: „sedliacky dom“ (*das Bauernhaus*), „sedliacka izba“ (*die Bauerstube*, v interéri).³

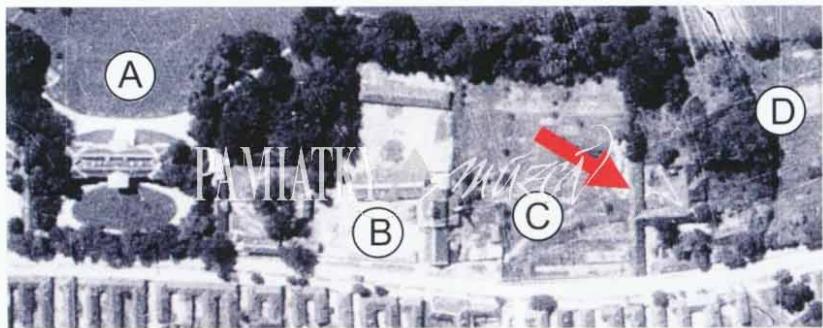
Už účastníci exkurzie zo Spolku záhradkárov a priateľov záhrad v Dornbachu (časť Viedne), ktorí Dolnú Krupú navštívili v júni 1928, dokázali oceniť hodnotu stavby: *Sedliacky dom so všetkými svojimi starými krásnymi detailmi, oblúbená rezidencia grófky, ponúkol účastníkom veľa k videniu.*⁴

Jej príbytok mal evokovať dojem starého vidieckeho domu typického pre niektoré regióny Švajčiarska. Na prvý pohľad zaujme slamená strecha (*das Strohdach*), ktorá je jeho hlavným poznávacím znamením. Pozornosť upúta aj množstvo detailov, neprehliadnuteľné boli napríklad drevené okenice alebo komíny ukončené dekoratívnymi hlavicami.⁵



Obydlie pre všetkých

Sídlo bolo súčasťou pomerne rozsiahleho súboru hospodárskych a obytných budov. Nachádzalo sa severozápadným smerom približne 250 metrov od „velkého“ kaštiela na grófskych pozemkoch za liehovaram a starou ovocnou záhradou (panšulou, čo je miestna skomolenina nemeckého *Baumschule* – škôlky na mladé stromčeky). Svojej polohe vďačí aj za pomenovanie „horný kašiel“, čiže hore alebo vyššie od rodičovského kaštiela.



Letecký záber na areál kaštieľa z roku 1936, šípkou je označený horný kaštieľ; A) kaštieľ, B) liehovar, C) ovocná záhrada, D) ružová záhrada

Aerial photo of the manor house area from 1936, an arrow marks the Upper Manor house; A) manor house, B) distillery, C) fruit garden, D) rose garden

Zdroj: Topografický ústav Banská Bystrica

▼

Katastrálna mapa z roku 1896, v strede doplnená nákresom horného kaštieľa, zelenou je znázornená plocha ružovej záhrady

Cadastral map from 1896, with the Upper Manor House drawn in the centre, green area of the rosarium

Areál v dostatočnej mierke nezachytila žiadna mapa z konca monarchie a iba letecký pohľad z roku 1936 nám čiastočne umožňuje vytvoriť si celistvnejšiu predstavu o celkovom rozložení objektov a o dispozícii areálu. Budovy napokon prezili len štyri desaťročia. V lete v roku 1947 sa požiarom časti stavieb krytých slamou začala skaza celého areálu, ktorý bol zkrátka rozparcelovaný na niekoľko pozemkov.

Usadlosť pôvodne tvorili dva samostatné dvory s bravouhlým pôdorysom po obvode obstarané budovami, resp. ohraničené múrom. Jedna budova kopírovala uličnú čiaru a ďalšia pozdĺžna stavba oddelovala sídlo od ovocnej záhrady. Z ulice bol hlavný vstup krídlovou drevanou bránou, ktorou sa vchádzalo na prvé nádvorie – dvor so stajňou, maštárou a hospodárskymi stavbami. Predpokladáme, že niektoré z hospodárskych budov pribúdali postupne, o čom by svedčili fotografie z roku 1947, na ktorých je popisovaný priestor zastavaný viacerými stavbami. Cesta od vstupu pokračovala až na druhé nádvorie oddelené predným krídlom grófkinho domu.

Budovy boli navrhnuté účelne, využívali sa na chov domáčich zvierat a zároveň boli zázemím pre jednotlivé záhrady, vrátane rozária. Na grófkinom hospodárstve sa okrem iného chovali sliepky, kačice a králiky. V dobovej tlači sme objavili inzeráty z rokov 1916 a 1917, v ktorých zo svojho chovu ponúkala na predaj rôzne plemená viedenských králikov.⁶

Grófka, známa svojou dobrosrdečnosťou a pohostinnosťou, rada privítala každého návštěvníka a hostí zvykla vítať v ľudovom kroji. Svoje obydlie sprístupnila nielen domácim, ale aj hostom. Obytné priestory poskytli ubytovanie pre jej zamestnancov aj s rodinnými príslušníkmi, ale za prvej republiky tu bývali aj štátni zamestnanci – miestny žandár či poštárka.

Múzeum či skansen?

Svoj dom poňala sčasti ako múzeum a architektúra novostavby vyvolávala dojem historickej budovy. Neskôr to mialo aj mnohých hostí a návštěvníkov a rovnako zapríčnilo vznik zavádzajúceho označenia, keď tento objekt nazývali starým kaštielom. Postupne sa podarilo objaviť tri vzácné dobové fotografie dokumentujúce dispozičné riešenie objektu.⁷ Zábery zachytávajú všetky štyri trakty pri pohľade zo stredu dvora, vďaka čomu fotograf vytvoril takmer úplný panoramatický obraz budov vymedzujúcich priestor nádvoria.

Predný (severný) trakt mal po stranách dva priechodné vstupy (podbránia – „úkoly“) a v strede vstup s plasticky vyčnievajúcim portálom. Bočné trakty mali rovnakú dĺžku s viacerými dverami a vľavo aj s kridlovými bránami (východ). Pôdorys protiahľeho – pravého dvorového bloku (západ) ustupuje na jednom mieste smerom dovnútra, no keďže jeho časť je už mimo záber, účel takého riešenia dokážeme posúdiť až pri porovnaní fotografie zhotovenej po búraní areálu v roku 1947. Záber zachytávajúci sídlo zo západu ukazuje budovy, ktoré by z vonkajšej strany mohli patriť k spomínanému pravému krídlu. Nevieme však, či boli postavené už v počiatkovej fáze stavebnej aktivity v tomto priestore (po roku 1906) alebo pribudli neskôr.

Zadný (južný) blok zaberal iba necelú polovicu šírky nádvoria, príčom jeho zvyšná časť bola uzavorená múrom s otvorm pre bránku. Bola tam kaplnka s osobitným vstupom v tvare murovaného výstupku, s tzv. žudrom. V tejto časti nie sú okenné otvory, pretože okná boli na opačnej strane (zvonka budovy). Podľa leteckého pohľadu na areál z roku 1936 predpokladáme, že toto kridlo malo pôdorys v tvare písmena T.

Vstupné a okenné otvory dostali rôznu veľkosť v závislosti od toho, či patrili k obytnej miestnosti alebo k priestoru slúžiacemu na iný účel. Strecha bola krytá viazanicami slamy – dochovicou a mala nízke pultové vetracie vikiere, nezastupiteľné

napr. pri sušení poľnohospodárskych plodín. Presahujúci krov strechy po celom obvode lemoval stavbu ako podstienok. Spolu so spevneným „násypom“ pri stene slúžili nielen na odkladanie náradia, ale boli tu umiestnené aj jednoduché lavice či stolík.

Dobový pohľad na nádvorie ponúka aj viacero detailov, ktoré dotvárajú obraz pitoreskej stavby a dnešnému človeku pripomínajú súčasti skanzenu. Na oknách prednej časti boli osadené drevné okenice s výrezmi v tvare srdca a v strede nádvoria nechýbala tradičná vahadlová studňa s kamenným napájadlom. Vápnom vybierané murované komíny boli ukončené ozdobnými hlavicami so strieškou. Dve z nich, na streche kaplnky, sú osobitne efektné s dekoratívne prepracovanými detailmi. Ich hlavice majú po stranach štyri otvory (hore s oblúkovým, resp. trojuholníkovým profilovaným zakončením). V strede na vrchole sú vsadené malé kríže, čím pripomínajú zmenšeniny zvoníc. Jeden z nich azda túto funkciu aj plnil.

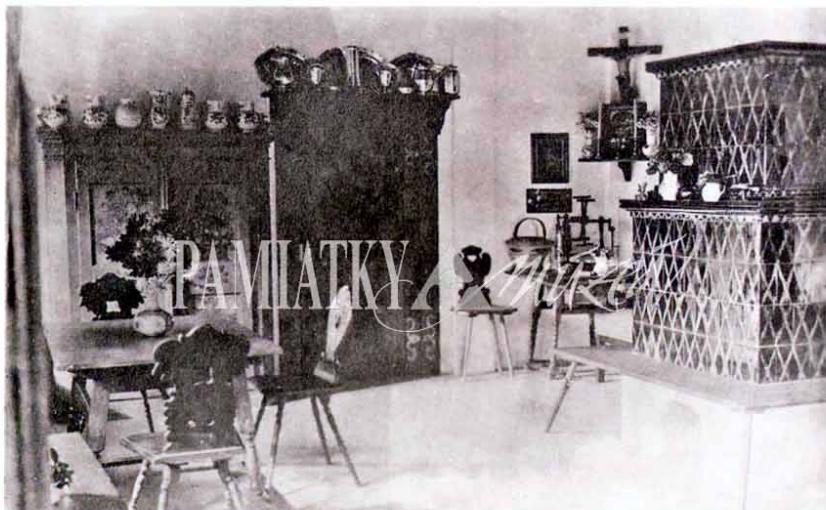
Na podstienku a pri múre vidíme odložené náradie a rôzne nádoby: „máselník“ na mútenie masla, „rieči-cu“ na osievanie zrna či „kozu“ – stojan na pilenie dreva, akoby boli odložené iba pred chvíľou. Húf volne presúvajúcich sa kačíc a typická búda pre psa, ale aj ďalšie ne-nápadné detaily – to všetko tvorí takmer idylickú harmoniu, evokujúcu gazdovský dvor.

Interiér a zariadenie

Okrem spomínamej kaplnky vieme aj o využívaní ďalších miestností. S kaplnkou susedila kancelária s vlastným vstupom, hostovská izba susediacia s jedálňou a kuchynou, ktoré boli takisto prístupné samostatnými vstupmi. V rohu bola komora a sociálne zariadenie.



Grófkou vlastnoručne písaný text
pri príležitosti položenia základného kameňa
Hand-written text by the Countess
on the occasion of placing the foundation stone



Priestory na východnej strane slúžili na hospodárske účely a boli tam aj byty zamestnancov, ktoré pokrčovali až na prvé nádvorie. Do istého času sa tu nachádzala aj vývarovňa pre chudobných, miesto pre núdzové ubytovanie žobrákov či pocestných.

V prednom trakte bola aj „sedliacka izba“ zariadená ako múzeum, ktorú grófka rada ukazovala návštěvníkom. Jednu z miestností pamätníci nazývali aj salónom, no nič bližšie o ňom nevieme, zrejme bol totožný s niektorou z už spomenutých miestností. V prednej časti malá grófka privátne priestory: pracovňu a vlastnú izbu (spálňu?).

Vo vnútri čakalo návštěvníkov ozajstné múzeum. Grófka tu sústredovala svoju zbierku starožitnosti, keramiky, dobového riadu a nábytku či ľudových krojov. Od roku 1907 bola členkou Rakúskej národopisnej spoločnosti (*Verein für österreichische Volkskunde*) a jej zbierku, konkrétnie kovové predmety, posudzovali v čase prvej svetovej vojny z hľadiska vhodnosti použitia na vojenské účely. Kedže kolekcia bola veľmi hodnotná, odporučili ju zachovať. Preskúmanie predmetov sa uskutočnilo 19. a 20. októbra 1916 a vďaka zverejneniu v múzejnom časopise máme ich súpis: Grófka má 139 kusov cínových predmetov: misy, taniere, poháre, kanvice, misy na polievky, koreničky, nádoby na kávu atď., prevažne z 18. storočia, ale aj zo 17. storočia, pár kusov napodobňuje staršie predmety, ale boli vyrobené v druhej polo-

vici 19. storočia (...). Všetky predmety sú vo výbornom stave. Niektoré sú naozaj krásne, napr. dve anglické empírové kávové súpravy, pohár s rúčkou v tvare delfína. Záverečná časť správy potvrdzuje miesto uloženia predmetov i našu charakteristiku jej obydlia. Celá zbierka v dome grófky, ktorý bol stavaný a zariadený v sedliackom štýle, bola nevyhnutou súčasťou domácnosti, je umiestnená v hlavnej sedliackej miestnosti a slúžila aj na stolovanie. Vzhľadom na to, že zbierka sa skladá výlučne zo starých a kvalitných kusov, ktoré sú hodnotné a z hľadiska ľudovej tradície sa stávajú zaujímavými doplnkami domácnosti. Dr. Csermely odporučil celú zbierku zachovať.⁸

Vytvoriť si lepšiu predstavu o interiéri nám opäť pomôže fotografia, ktorú si dala vyhotoviť grófka a zachovala sa spolu s už spomínanými zábermi nádvoria.

Podarilo sa nám zhromaždiť aj niekoľko autentických svedectiev opisujúcich dojmy z návštevy v hornom kaštieli. Mladšia dcéra jej netere Mária Pallavicino, Mária Lujza, si ako šestnásťročná v roku 1943 do svojho denníka zapísala: *Mala krásny dom, kde bola jedáleň ako skleník s rastlinami, vtákmi a veveričkami. Hostia nie vždy spomírali na túto jedáleň s vdakom.*⁹

Rovnako stručnú spomienku si zaznamenal jej súčasník, riaditeľ miestnej ľudovej školy Vojtech Husárek: *Slobodná dcéra starého grófa, Henrietta, žila svojazným spôsobom. Na hornom konci obce si dala vystavať zvláštny prízemný dom. (...) V lete, na jej veľkú radosť a pýchu, v izbách hniezdili lastovičky a svojim trusom pošpinili vsetok nábytok.*¹⁰ Obsažnejší záznam máme vďaka jednému z obdivovateľov jej ružovej záhrady, Gustavovi Bradovi, ktorý si počas návštevy v roku 1920 poznamenal: *Prijatie bolo veľmi priateľské. Ako keby ma táto úctyhodná dáma poznala už roky. Zaviedla ma do sedliackej izby. Bola to pravá sedliacka izba, ale nábytok, zariadenie, obrazy, keramika, v čom sa bohužiaľ nevzynam - to všetko boli starožitnosti, ktorých hodnota bola nevýčisiteľná. Po-chopil som iba jedno - všetko bolo zhromaždené s veľkou znalosťou a zanietením pre vec. Majitelka týchto pokladov všetko vkusne a s hlbokým pochopením usporiadala tak, aby sa pozorovateľovi nič nevnucovalo.*¹¹

V takomto prostredí grófka žila a tu prijímalaj návštevy, na zvýšenie autentickej oblečená v ľudovom kroji. Ich počet rástol úmerne so stále viac sa šíriacou slávou jej ružovej záhrady v susedstve horného kaštieľa.

Poznámky

1/ Slovenský národný archív v Bratislave (SNA BA), Fond Brunschwick - Chotek Dolná Krupá, škatuľa č. 233.

2/ JACOB, A. Die Rosengräfin Marie Henriette von Chotek. In *Der Rosenbogen mit Jahrbuch*, 4/1975, s. 91: ...und selbst vom Schweizerhaus, in dem die Gräfin lebte, blieb nichts.

3/ GRÄSER, Franz. Gärtnerbesuch. Ein Bauernhaus, mit allen seinen alten schönen Einzelheiten... In *Illustrierte Flora* 7 – 8/1928. Verein der Gärtnner und Gartenfreunde Wien-Dornbach, s. 163.

4/ BRADA, G. Gräfin Maria Henriette Chotek und Ihr Rosar. In *Rosen-Zeitung*, 1/1921, s. 3.

5/ HUNZIKER, J. *Das Schweizer Haus, nach seinen landschaftlichen Formen und seiner geschichtlichen Entwicklung.* (Herausgegeben von C. Jecklin.) Bd. IV. Aarau 1906. Podľa Jakoba Hunzikera vychádzal tento typ ľudovej architektúry z keltsko-románskej architektúry.

6/ *Landwirtschaftliche Zeitung*, 26. január 1916, s. 49.

7/ Súbor pohľadník, ktoré grófka dala vyhotoviť, obsahoval najmenej štyri pohľady na jej sídlo. Dva z nich boli reprodukované v knihe Rudolfa Grulicha *Antwort der Liebe*, Salzburg 1985, s. 68.

8/ Muzeum és Környvtári Értesítő zv. 10/1916, s. 198 – 199.

9/ PALLAVICINO, M. L. *Ancora un diario di guerra*, s. 4.

10/ PETRÁŠ, S. Ružová grófka a jej svet. Dolná Krupá: Občianske združenie Korompa, 2010, s. 16.

11/ *Rosen-Zeitung*, 1/1928, s. 16.

